



PROSOJA
Profesionales especialistas
del cultivo de soja

www.prosoja.org.ar



Comisión Directiva Período 2018-2020

Presidente: Eduardo Irusta

Secretario: Walter Santone

Tesorera: Norma Arias

Vocal zona norte: Cecilia Ghio

Vocal zona litoral: Juan M. Enrico

Vocal zona centro: Mirta Antongiovanni

Vocal zona sur: Jorge Dolinkue

Síndico Titular: Raquel Bernavidez

Síndico Suplente: Daniel Ploper

Comité de Ética y Disciplina: Rodolfo Rossi, Diana Fresoli, Diego Santos

Contenido:

1) Campaña soja 2019-2020. Informes de los vocales zonales	
1.a) Resumen de situación zona centro. Mirta Antongiovanni. Fuente: Ing Agr Dario Cuesta. Gerente de Producción. Asociados Don Mario S.A	Pág. 2
1.b) Resumen de situación zona Norte Cecilia Ghio, Fuente: Bolsas de Cereales de Buenos. Fandos, C.; J.I. Carreras Baldrés; P.Scandaliaris; F.J. Soria; M.R. Devani, D.E Gamboa, F. Ledesma y O.N. Vizgarra. 2020. Relevamiento satelital de cultivos en la provincia de Tucumán. Campaña Estival 2019/2020 en Tucumán: área cultivada con soja, maíz y poroto y comparación con campañas precedentes. Reporte Agroindustrial. Boletín electrónico (184). Disponible en www.eeaoc.org.ar (consultado en junio 2020).	Pág. 3
1.c) Resumen de situación zona LITORAL c.1) Soja 2020: avance de cosecha y rendimientos en el centro-sur de Santa Fe	Pág. 4

Juan Martin ENRICO, Eduardo Alberto VITA LARRIEU, Alberto MALMANTILE, Jose Alfredo Nicolas CALCHA, Leandro Ruben BOERO, Alicia Adelina CONDORI, Jose Maria MENDEZ, Gabriel Maria PRIETO, Oscar Alfredo GENTILI, Ricardo PAGANI, Gustavo ALMADA	
c.2) ¿Cómo estamos haciendo la soja de segunda? Un recorrido de resultados de la campaña de soja de segunda 2020 Juan Martin ENRICO, José María MENDEZ, Alicia Adelina CONDORI, Gabriel María PRIETO, Alberto MALMANTILE, Thomas WIDMER, Juan Ignacio IBARLUCEA, Ricardo PAGANI, Julia Ester CAPURRO, María José DICKIE, Oscar Alfredo GENTILI, Eduardo Alberto VITA LARRIEU, Leandro Rubén BOERO, Gustavo ALMADA	Pág. 9
1.d) Resumen de situación zona SUR La cosecha de soja cierra en tiempo récord: cómo termina el rinde de las 15 zonas productoras. Jorge Dolinkue. https://news.agrofy.com.ar/noticia/187311/cosecha-soja-cierra-tiempo-record-como-termina-rinde-15-zonas_productoras?	Pág. 16
2) Informes Sanitarios del cultivo de soja en la Campaña 2019/2020	
2.a) Panorama sanitario del cultivo de soja en la provincia de Tucumán en la campaña 2019/2020 Juliana Bleckwedel, Sebastian Reznikov, Catalina Aguaysol, M. Paula Claps, Victoria González y L. Daniel. Ploper. Sección Fitopatología, Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres (EEAOC) e ITANOA (EEAOC-CONICET)	Pág. 19
2.b) MUERTE DE PLANTAS DE SOJA. UN DIFÍCIL DIAGNÓSTICO A CAMPO. Ing. Agr. Dra. Norma A. Formento. Fitopatóloga INTA-EEA Paraná	Pág. 20
Ciclo de Charlas Virtuales ACSOJA	Pág. 22
Próximos eventos	Pág. 22
Preocupación y reclamo por mayor seguridad a la propiedad privada en el agro Recordatorio - Agradecimiento	Pág. 24

1) Campaña soja 2019-2020. Informes de los vocales zonales

1.a) Resumen de situación zona Centro.

La campaña trascurrida 2019/2020 fue una campaña con régimen hídrico promedio para la zona pero mal distribuidos temporalmente, tuvimos un invierno 2019 seco con un aporte importante en Octubre de casi 200 mm. Luego continuaron lluvias por debajo del promedio para los meses de Diciembre, Enero y Febrero y recién en Marzo hubo una recuperación con abundantes precipitaciones.

JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	TOTAL
69	15	7	-	195	77	30	53	37	310	109	12	914

Con respecto a las malezas de difícil control, todos los lotes tuvieron incorporado en sus presiembras los herbicidas residuales específicos como Diclosulam, metolaclo y sulfentrazone entre otros, pensados específicamente para los controles de rama negra, gramíneas y yuyo colorado.

Esta última campaña ha avanzado considerablemente el yuyo colorado en la zona evidenciando los lotes con buen manejo y uso de residuales de los que no contaban con estos productos. Pero en general y a diferencia de campañas anteriores, no fue posible un buen manejo de yuyo colorado dado que los residuales no tuvieron un buen desempeño. Por tal motivo, se hizo la aplicación de productos de control parcial dentro del cultivo de soja como fomesafem para mejorar la situación de malezas en los lotes.

En líneas generales, la problemática de malezas resistentes viene creciendo, y puntualmente cada vez son más los lotes complicados por yuyo colorado.

En cuanto a plagas y enfermedades en soja fue una campaña normal, con muy poca presencia de lepidópteros, normal presencia de chinches y enfermedades de fin de ciclo.

Pasando a la calidad de semilla, los lotes a pesar de la falta de agua, en líneas generales no han sufrido el verano seco, y han llegado a la cosecha con buena calidad de semilla.

La problemática puntual de esta campaña la tuvimos en cosecha dado que tuvimos un período muy prolongado de cosecha con días soleados y alta demanda atmosférica que hizo que los lotes enseguida estén con baja humedad. Por lo que la semilla fue cosechada con humedades que varían entre 10-12 %, cuando lo recomendable es cosechar la semilla entre 12-14%. En este sentido, va a ser importante poder disminuir lo más posible el manipuleo en planta de procesamiento para no generar daños mecánicos internos (fracturas en la semilla) y poder mantener la calidad inicial

En cuanto a los rindes, los mismos fueron de buenos a muy buenos, si bien tuvimos un período vegetativo con lo justo en cuanto a precipitaciones, hemos tenido buenas condiciones de temperatura tradición y lluvias lo que hizo que tengamos buen llenado de grano

Con respecto a Maíz, en la zona se hace prácticamente todo de siembra temprana mediados de SEP. La siembra fue con buenas condiciones pero debido al frío y a las lluvias de octubre, los lotes no tuvieron buena implantación, tuvieron una emergencia muy desperejada. Sin embargo, la recarga de Octubre fue buena para que el cultivo se pueda recuperar. Lamentablemente por la poca lluvia durante el verano, no pudimos explorar los altos rindes que obtuvimos la campaña pasada, pero los rindes fueron buenos, más bien promedio para lo que venimos acostumbrados en esta zona

Para esta campaña 2020/2021, el trigo lo hemos podido sembrar en muy buena fecha, los ciclos intermedios largos hacia fines de mayo principio de junio y los cortos, hacia fines de junio. Estamos teniendo muy buenos nacimientos por lo que hemos pasado la primera etapa del cultivo con éxito. Hacia adelante los pronósticos son de lluvias promedio o por debajo del promedio por lo que esperamos poder contar con las lluvias necesarias para un buen desarrollo del cultivo y poder obtener buenos rindes

Fuente: Ing Agr Dario Cuesta
Gerente de Producción. Asociados Don Mario S.A

1.b) Resumen de situación zona Norte

Informe fin de campaña de soja Norte (NOA)

Esta campaña estuvo caracterizada por presentar lluvias en octubre y noviembre permitiendo cargar los perfiles de suelo e inclusive comenzar con algunas siembras tempranas. A mediados de diciembre se presentó un bache hídrico, impactando directamente en el retraso

de las fechas de siembra en muchas zonas del NOA. Febrero presentó intensas lluvias, que generó daños en caminos, accesos a los campos y disminución de stand de plantas en algunos campos afectados. Otro bache hídrico se presentó en marzo, que coincidió con el periodo de llenado de granos, afectando a los cultivos según Grupo de madurez y también según los antecesores. Aquellos cultivos que venían de gramíneas tuvieron mejor respuesta frente a esta situación adversa. (Fandos et al, 2020).

En cuanto al aspecto fitosanitario no se registró alta presión de enfermedades y plagas. Al final del ciclo se pudo observar presencia de roya asiática (*Phakopsora pachyrhizi*), mancha anillada (*Corynespora cassicola*) y picudo negro (*Rhissomatus subtilis*). (Fandos et al, 2020)

La superficie ocupada con soja en el NOA fue 950.000 has, de las cuales se cosecharon 931000 has, cosechando un 98, 2% de la superficie sembrada. El rinde promedio de la zona fue 2,6 qq/ha (Fuente Bolsa de comercio).

SOJA								
Campaña 2019/20								
Datos al: 03/06/2020								
Zonas	Sembrada	Superficie (Ha)		Cosechable	Porcentual cosechado (%)	Hectáreas cosechadas	Rinde (qq/ha)	Producción (Tn)
		Perdida						
I	NOA	950.000	19.000	931.000	98,2	914.399	26,2	2.392.012
II	NEA	1.540.000	46.200	1.493.800	99,3	1.484.061	28,0	4.148.560
III	Ctro N Cba	1.860.000	42.880	1.817.120	100,0	1.817.120	32,1	5.827.866
IV	S Cba	1.665.000	37.660	1.627.340	100,0	1.627.340	29,1	4.741.089
V	Ctro N SFe	1.168.000	35.000	1.133.000	100,0	1.133.000	31,9	3.612.211
VI	Núcleo Norte	2.410.000	73.400	2.336.600	100,0	2.336.600	34,4	8.037.644
VII	Núcleo Sur	2.304.000	70.480	2.233.520	99,9	2.231.226	33,6	7.487.418
VIII	Ctro E ER	1.200.000	60.000	1.140.000	100,0	1.140.000	20,0	2.279.263
IX	N LP-OBA	1.954.000	39.080	1.914.920	99,8	1.911.216	33,2	6.342.541
X	Ctro BA	706.000	32.040	673.960	98,4	663.130	27,0	1.790.686
XI	SO BA-S LP	365.000	13.350	351.650	97,8	344.047	17,5	602.536
XII	SE BA	753.000	30.120	722.880	76,8	555.187	18,9	1.049.066
XIII	SL	237.000	16.950	220.050	100,0	220.050	12,5	274.991
XIV	Cuenca Sal	208.000	6.240	201.760	95,2	192.060	28,3	543.836
XV	Otras	80.000	1.600	78.400	98,6	77.273	23,3	180.339
TOTAL		17.400.000	524.000	16.876.000	98,6	16.646.709	29,6	49.310.059

Fuentes consultadas:

- Bolsas de Cereales de Buenos
- Fandos, C.; J.I. Carreras Baldrés; P.Scandaliaris; F.J. Soria; M.R. Devani, D.E Gamboa, F. Ledesma y O.N. Vizgarra. 2020. Relevamiento satelital de cultivos en la provincia de Tucumán. Campaña Estival 2019/2020 en Tucumán: área cultivada con soja, maíz y poroto y comparación con campañas precedentes. Reporte Agroindustrial. Boletín electrónico (184). Disponible en www.eeaoc.org.ar (consultado en junio 2020).

1.c) Resumen de situación zona LITORAL.

1. c 1)

Soja 2020: avance de cosecha y rendimientos en el centro-sur de Santa Fe

Autores

[Juan Martin ENRICO](#), [Eduardo Alberto VITA LARRIEU](#), [Alberto MALMANTILE](#), [Jose Alfredo Nicolas CALCHA](#), [Leandro Ruben BOERO](#), [Alicia Adelina CONDORI](#), [Jose Maria MENDEZ](#), [Gabriel Maria PRIETO](#), [Oscar Alfredo GENTILI](#), [Ricardo PAGANI](#), [Gustavo ALMADA](#)

Unidades

[E.E.A. Oliveros](#), [Totoras](#), [Las Rosas](#), [Arroyo Seco](#), [Máximo Paz](#), [Roldán](#), [Casilda](#), [Venado Tuerto](#), [E.E.A. Rafaela](#), [Gálvez](#), [Carlos Pellegrini](#), [C.R. Santa Fe](#)

Departamento Constitución: El Ing. Agr. Eduardo Vita Larrieu (INTA Pago de los Arroyos) en conjunto con colegas de la zona (José Manuel Salvatori de la Cooperativa de Peyrano; Leandro Procaccini de la Cooperativa de Peyrano; Diego Luciani de AFA Alcorta y Ariel Cipriani de AFA Bombal) brindaron información sobre el cultivo. La situación es claramente diferente entre el oeste y el este del departamento, donde la zona de **Bombal** (oeste) tuvo una campaña muy buena con rendimientos que superaron los 4.500 kg/ha y algunos picos de 6.000 kg/ha, y presentando bajo nivel de daño ambiental en la semilla, menor al 3%; el avance de cosecha es mayor al 50%.

En la zona de **Alcorta**, Diego Luciani comentó que hay un sector con rindes parecidos a los mencionados anteriormente pero al sur, contra Juncal, el rendimiento medio está cercano a los 4.000 kg/ha y que también estamos ante una muy buena campaña para la zona y la superficie cosechada hasta la fecha es de un 50%. El daño ambiental en la semilla estuvo en un 10-20% en los primeros lotes cosechados pero se normalizó avanzada la cosecha.

En la zona de **Máximo Paz** los rendimientos están muy asociados al manejo de los lotes, la calidad del suelo y a la oportunidad de alguna lluvia acaecida durante la sequía, que se desarrolló entre mediados de enero y febrero. Los rendimientos presentan mayor variabilidad, siendo frecuentes aquellos que superan los 4.500 kg ha⁻¹, pero también hay muchos lotes que en apariencia tenían un potencial similar y los valores de la cosecha se ubicaron en 3.200 kg/ha, debido, principalmente, al bajo peso de la semilla.

La zona de **Peyrano** presenta lotes con rendimientos muy dispares, lotes de 2.500 Kg/ha hasta lotes que pasan los 4.000 kg/ha; los distritos de Santa Teresa y Pavón presentan la misma heterogeneidad en rendimientos, aunque la media seguramente va a ser menor. El avance de cosecha estimado ronda el 30% ya que los equipos de cosecha son de menor capacidad y, además, existe menor disponibilidad de contratistas comparado con las zonas descriptas anteriormente.

Departamento Gral. López: El Ing. Agr. Alberto Malmantile (INTA Venado Tuerto), en su relevamiento hizo referencia a las repetidas y abundantes lluvias que se produjeron en la zona y que han retrasado la generalización de la cosecha, al 07/04 se cosechó un 40 % de la soja de 1ª, arrancando por aquellos cultivares de ciclo más precoz (DM 3312, DM 40R16 STS) con rendimientos que oscilaron entre 4.000 a 4.800 Kg/ha, sin registros de rendimientos bajos hasta ahora. Se está produciendo una recarga importante de la napa; por lo pronto, todos los bajos que se habían recuperado de los excesos hídricos de la pasada campaña, se volvieron a inundar (hasta el 28 de diciembre de 2019 se registraron 650 mm de agua +- 50 según zona y desde el 28/12 al 27/03/2020 se registraron, aproximadamente, 500 mm y en la zona de Rufino los registros son aún mayores). Respecto de la calidad de la semilla cosechada, en lo referido a semilla verde, se ha determinado entre un 3 a un 6 %.

En Ing. Agr. Hugo Periales de la Coop. Agr. y Gand. Ltda. de Sancti Spiritu, brindó un informe sobre el estado de avance de la cosecha de soja en la zona de Sancti Spiritu y alrededores, la cual se ubica en un 15% y con un rendimiento estimado promedio de 4.000 kg/ha, con lotes que al comienzo de la cosecha presentaron semillas verdes y con un mayor tenor de humedad, mientras que en los lotes cosechados más cerca de la fecha de este reporte (3/04) la calidad de la semilla es buena. El maíz de 1ª lleva un 60% de avance en su cosecha y los rendimientos estimado medio se ubica en los 9.000 kg/ha.

Departamento San Jerónimo: Los Ings. Agrs. José Calcha y Leandro Boero (INTA Gálvez) junto a técnicos de las cooperativas CALL de López, CAMIL, CAGBIL de Bernardo de Irigoyen, Coop. Agric. Ganadera La Unión Lta. Barrancas, Coop. de Tamberos y Agrícola Ltda. de Centeno, Martín Favre, Claudio Bosco, Martín Marzetti, Valentín Lotto, Facundo Torres, Germán Albrecht y José Aran brindaron información. A comienzos de campaña la implantación se realizó en tiempo y forma, sin mayores inconvenientes. Las precipitaciones ocurridas durante la campaña fueron iguales o superiores a las medias históricas hasta mediados de enero, entrando en un período de escasez de precipitaciones durante los siguientes meses que dificultaron el normal desarrollo del cultivo perjudicando, principalmente, a la Soja de 2da y afectando el llenado de semillas en Soja de 1ª.

El avance de cosecha para Soja de 1ª ronda entre el 55 y 65% y en Soja de 2da ya se empezó con la recolección de algunos lotes y que en promedio se llevaría un 15% de superficie cosechada.

En sojas de 1ª se vienen registrando rendimientos mínimos de 2.000 Kg/ha y máximos de 5200 Kg/ha y en Sojas de 2da los mínimos detectados son de 1.800 Kg/ha y máximos de 3.200 kg/ha. En algunos lotes, se observan variedades con tallo verde que dificultan la cosecha del cultivo y con presencia de granos verdes pero sin ser perjudicados comercialmente. El Ing. Agr. Pablo Vaguillas realizó un relevamiento sobre las diferentes localidades del sur del departamento e informó que los rendimientos en Soja de 1º son muy disímiles entre las diferentes zonas. En la zona de **Díaz y Monje**, con siembras que fueron entre el 1/11 al 20/11 con variedades del GM 4.5 al 5.5 y de éstas un 70% es ciclo 5.2, lleva un avance de recolección del 60% y rendimientos entre 1.800 a 3.500 kg/ha y media en 2600-2700 Kg/ha, y con semilla verde visible en todas las zonas.

En la zona de **Casalegno** los rendimientos oscilan entre 2.300-3.800 kg/ha con una media de 3.100 kg/ha y un 60% de avance, también con fechas de siembra que van entre el 1/11 al 20/11 y variedades de los GM que van del 4.5 al 5.5. EN la zona de **Barrancas** los rendimientos oscilan entre 2.500 a 3.800 kg/ha con una media que se ubicaría entre 3.200 a 3.300 kg/ha con un 60% de avance en la recolección.

Departamento Iriondo: El Ing. Agr. Mauro Tamagnone informó los primeros resultados obtenidos en la zona que abarca **Serodino y Carrizales** (Est. Clarke) en lotes con presencia de napa que alcanzaron los 3000 kg/ha e incluso algunos de 4000 kg/ha. Sin embargo, en los alrededores de **Andino** los lotes rondan rendimientos de entre 1500-1700 kg/ha. En la zona de **Oliveros** los primeros resultados de rendimientos son muy bajos, con mínimos de 1300 kg/ha y máximos de 2200 kg/ha, subiendo hacia el norte por ruta Nacional 11 los rendimientos, aumentando levemente hasta alcanzar los 2500-2700 kg/ha, en una zona que recibió un aporte de lluvias algo mayor a mediados de febrero respecto a Oliveros. En esta misma zona, los cultivos de Soja de 2da (100% de lotes evaluados sobre antecesor trigo) están en muy mal estado y estiman que más del 50% de la superficie no será cosechada (al no cubrir los gastos de cosecha, fletes y gastos de comercialización).

Zona de Totoras y alrededores: La Ing. Agr. Alicia Condorí y el Ing. Agr. José María Méndez (INTA Totoras), en conjunto con colegas de la actividad privada y técnicos de las cooperativas presentes en el área, aportaron información sobre la cosecha de Soja de 1ª en la zona de influencia de esa Agencia: **Totoras, Salto Grande, Clason, San Genaro y Lucio V López**. Los mayores rendimientos se produjeron en lo que es la zona norte de Totoras, contra el distrito Clason, San Genaro, con rendimientos en Soja de 1º de 5.500 kg/ha. Podemos decir que el promedio, hasta ahora, en Soja de 1ª está en 4.800 a 5.000 kg/ha. Similares rendimientos se dieron en la zona sur de **Centeno/Las Bandurrias**. En la zona, la superficie cosechada ronda el 50-60%. En la zona de Salto Grande, Totoras contra Salto Grande, los rendimientos, siempre en Soja de 1ª, oscilaron entre 4.000 a 4.800 kg/ha con máximos, en algunos casos de 5.500 kg/ha. En esta zona se estableció un rendimiento promedio de 4.200 a 4.400 kg/ha, con una superficie cosechada de aproximadamente un 60 a 70%.

Hacia Lucio V. López y Serodino, los rendimientos disminuyen a aproximadamente 3.000 – 3.500 kg/ha o menos, con una superficie cosechada de alrededor del 80%. En referencia a la presencia de semilla verde en los lotes cosechados, se detectaron pocos casos hacia el inicio de la cosecha. Muchos lotes presentaron tallo verde, principalmente en lotes de altos rendimientos y ralentizaron la cosecha. La recarga de napa no está sucediendo al ritmo que se requiere (a pesar de las recientes precipitaciones) para alcanzar una buena reserva en el perfil para el inicio de la campaña fina. Se espera una diferencia importante en los rendimientos de la Soja de 2da aunque falta unos días para el inicio de la cosecha.

Departamento Rosario: El Ing. Agr. Gabriel Prieto (INTA Arroyo Seco) informó que en la zona se habría recolectado más del 50% a la fecha, con rindes en el caso de Soja de 1ª entre 2.000 y 3.000 kg/ha. Algunos pocos lotes superaron la marca de los 3.500-4.000 kh/ha, especialmente en la zona donde hay napa (muy pocas has), o donde se produjeron precipitaciones puntuales en

muchas de las tormentas que atravesaron la zona sin dejar lluvias de consideración, y en términos generales asociados a los mejores lotes, planos o bajos. Las Sojas de 2da sobre legumbres estarían alcanzando rendimientos de entre 1.500 a 2.500 Kg/ha, y sobre trigo la situación es más adversa. Estiman que muchos lotes no se van a cosechar y también hay lotes donde el rendimiento puede llegar a 1.500 kg/ha. El rendimiento promedio de la Soja de 2da sobre trigo se estima en el rango de 500 a 700 kg/ha. Esta zona estuvo muy afectada por la sequía, especialmente la zona de Bogado y Cepeda, pero abarca un semicírculo de 60 km de radio con centro en Arroyo Seco.

Departamento San Lorenzo: El Ing. Agr. Mauro Tamagnone informa que las fechas de siembra en la zona cercana al río Paraná (**Timbúes, Puerto San Martín y Oliveros**) estuvieron entre el 30 de octubre al 10 de noviembre, con cultivares del GM IV Largo al V Corto. La cosecha de Soja de 1ª avanzó en más del 50% del área en la zona de Timbúes y Puerto San Martín, estando un poco más atrasada hacia Oliveros a igualdad de fechas de siembra y variedades utilizadas en ambas zonas. En general la Soja de 1ª fue muy afectada por la sequía, que se desarrolló entre mediados de enero y febrero, y los rendimientos tuvieron pisos de 800 kg/ha y, en general, los rendimientos se ubicaron entre 1.600 y 2.200 kg/ha y con máximos de 2.500 kg/ha en suelos mejor rotados. La cantidad de semilla verde es muy alta y se ha determinado entre 15 a 40% de presencia de ese tipo de semilla. Hay mucha dispersión del porcentaje de semilla verde entre variedades y fechas de siembra.

El Ing. Agr. Pablo Veguillas informó que en la zona de **Aldao** el rendimiento promedio estaría en 2.200 a 2.400 Kg/ha y avance de un 80%, con variedades de los GM 4.3 a 5.2 y mayoría de GM IV Largo. El Ing. Agr. Juan Ibarlucea de la (INTA Roldán), en conjunto con los consejeros de esa Agencia, informaron respecto de la zona de **Zavalla, Roldán y Carcarañá** donde la Soja de 1ª lleva un avance del 80% y los rendimientos oscilan entre 2.500 y 3.500 kg/ha; algunos lotes en forma aislada con máximos de 4.000 y hasta 5.000 kg/ha. En general, la calidad de la semilla cosechada es mala, con presencia de daño por ataque de chinches. En la zona de **San Jerónimo y Luis Palacios** los rendimientos oscilaron entre 1.600 a 3.200 kg/ha. El maíz de primera está en un 90% cosechado y con rendimientos de 9.000 kg/ha hasta 10.000 Kg/ha.

Departamento Caseros: El Ing. Agr. Oscar Gentili (INTA Casilda) brindó el siguiente resumen para la zona. El avance de la cosecha fue muy importante en el área de influencia de la AER INTA Casilda donde a la fecha ya se cosechó más del 90% de la superficie de maíz de primera y aproximadamente un 80% la superficie Soja de 1ª. Se pueden diferenciar los rendimientos de la zona Este respecto de la zona Oeste. En el sector Oeste (**Chañar, Berabevú, Arteaga, San José de la Esquina, Arequito**) las precipitaciones fueron más importantes y los rendimientos resultaron más altos. Muy buenos rindes en los lotes con presencia de napa y donde se utilizaron variedades de GM III L y IV C (DM 3312, DM 40R16 STS, NS 4309). En el Sector Oeste, es necesario diferenciar los rendimientos de sectores planos, planos-cóncavos de los sectores de suelos con pendientes correspondientes a las cuencas del Río Carcarañá y arroyo Las Mojaras. En estos últimos ambientes, la disponibilidad de agua fue menor y los rendimientos fueron más bajos, con promedios que rondaron los 2.800-3.000 kg/ha Las variedades más sembrados correspondieron a GM IV Medio, Largo y V Corto. En el Sector Este del Departamento Caseros con menores precipitaciones, los rendimientos fueron muy variables. En ambientes de suelos planos, planos-concavos (**Casilda, Sanford, Fuentes y Pujato**, estos 2 últimos distritos no pertenecen al Dpto. Caseros) los rendimientos fueron altos y en algunos lotes muy altos superando los 5.000 kg/ha. Las variedades más sembradas fueron DM 4612, DM 40R16 STS, CZ 4505, FN 4.50. Muy diferente ha sido la situación de los ambientes ubicados al Norte de la Ruta Nac. 33, con ambientes sin presencia de napa y con pendientes importantes correspondientes a la Cuenca del Río Carcarañá, los cuales presentaron rendimientos bajos que en ningún caso superaron los 3000 kg/ha.

El Ing. Agr. Leandro Mainardi de AFA Arteaga brindó información sobre el avance de la cosecha de Soja el cual es del 70% en la zona de **Arteaga, San José y alrededores de Cruz Alta** (Cdba), con rendimientos promedios de 3.800-4.000 kg/ha, con mínimos de 2.800 kg/ha y máximos de 5000 kg/ha en lotes sembrados temprano (fin de octubre) y de alto potencial de producción. En cuanto a semilla verde los primeros lotes tuvieron alrededor de 15%, disminuyendo a un 5% con el

avance de la campaña. En Soja de 2da los rendimientos se vieron muy afectados por las condiciones de sequía, la cosecha está arrancando y los primeros lotes arrojan resultados que llegan a 3.000 kg/ha, pero en “los mejores lotes” la expectativa es de un bajo a muy bajos rendimientos, esperándose un promedio de 2.000 kg/ha. En un próximo informe cuando se generalice la cosecha (se empezaría firme a partir del fin de semana y comienzo de la próxima) se brindará mayor precisión al respecto.

Departamento Belgrano: En su informe el Ing. Agr. Ricardo Pagani (INTA Las Rosas), en conjunto con los colegas Omar Lombardo y Alejandro Ramello de AFA Las Rosas y Montes de Oca respectivamente, informan que las actividades del sector agropecuario se están desarrollando. La cosecha de maíz de primera ya terminó hace un par de semanas y la de Soja 1ª viene a buen ritmo (arriba del 90% del área ya cosechada). En Soja de 2da recién ahora se empiezan a cosechar los primeros lotes. Rendimientos de referencia: Maíz 10.500 kg/ha de buena calidad, Soja 1ª con 4.100 kg/ha con un % variable de semilla verde según la zona de donde proviene con un promedio entre el 5 y 10%. En Soja de 2da se estima que el rendimiento va a estar entre el 45 y 55% del de 1ª (muy afectada por el estrés térmico-hídrico de fin de enero y febrero). El GM predominante en Soja de 1ª sigue siendo el 4 medio (4.6 a 4.7), pero este último año se sembró una mayor superficie con variedades del GM V Corto. La distribución porcentual de adopción de cultivares según GM sería: 50% GM IV Medio, 30% III Largo y IV Corto y 20% de GM IV Largo y V Corto.

En Sojas de 2da, el 60% son variedades de GM IV Medio y el 40% restante son variedades del GM IV Largo y V Corto. Ya se están sembrando los lotes de pasturas base alfalfa y también los lotes de cultivos de servicio (avena, trigo, centeno la mayoría al voleo con distintas tecnologías y si se hace vicia sola o consociada, con sembradora).

Departamento San Martín: El Ing Agr. Gustavo Almada (INTA Carlos Pellegrini), en colaboración con los colegas Ings Agrs. Maximiliano Arolfo, Hernán Bailleres, Darío Bonfil, Eduardo Corvi, Carlos Grosso y José Luis Sgreccia aportan información zonal sobre el estado de la Soja de 1ª. A la fecha presenta un 80-90% de avance en su recolección. Los rendimientos promedio están en 4.000 kg/ha con picos máximos de 5.500 a 6.000 kg/ha (en los mejores ambientes). La calidad de semilla en Soja de 1ª posee entre un 5-10% de semilla verde, aunque se han reportado algunos casos en los que se llegó a valores cercanos al 35 a 40%, incluso en lotes ubicados en buenos ambientes productivos, lo cual se podría atribuir a la interacción entre ciclo de madurez y fechas de siembra.

En Soja de 2da el estado del cultivo es muy heterogéneo, con “mucho manchoneo” por falta de precipitaciones adecuadas y en ambientes de menor calidad con suelos Clase III y IV con menor rotación con gramíneas. Respecto del avance de cosecha de la Soja de 2da el mismo es de entre 15-20%. Los rendimientos que se están obteniendo son muy variables, y ello está muy relacionado con la calidad de los ambientes y la irregular distribución de las precipitaciones, así es como se registraron rindes de 3.000 a 3.500 kg/ha pero también se han registrado rindes de 1.500 a 2.000 kg/ha. Respecto de la calidad de la semilla en lotes de Soja de 2da, hay una mayor presencia de semilla verde con valores de 35-40% y también se detectan semillas de tamaño pequeño y muy bajo peso. Los GM mayormente utilizados están en el rango de ciclo 4.5 a 4.6, con algunos cultivares utilizados mayormente como ser: NS 4309, DM 46R18, DM 4615 STS, NS 4611 STS, NS 4955, SP 4x4, RA 437, etc. En otro orden se comenta que a partir de un trabajo de relevamiento en territorio y su cotejo con imágenes satelitales, se pudo determinar que en el departamento San Martín el trigo de la campaña 2019 ocupó alrededor de las 140.000 has. Se estima que entre el 90 al 95% de esa superficie se cultivan con Soja de 2da. Con la misma metodología, en campañas anteriores se pudo determinar que a nivel del departamento, la soja ocupa alrededor de 270 a 280 mil hectáreas. Respecto del nivel freático, los muestreos de freatómetros indican que la napa retrocedió mucho como consecuencia de la escasez de precipitaciones e incluso muchos de ellos no tienen agua a los 3 m de profundidad.

Fuente:

<https://inta.gob.ar/documentos/soja-2020-avance-de-cosecha-y-rendimientos-en-el-centro-sur-de-santa-fe>

1. c 2)

¿Cómo estamos haciendo la soja de segunda? Un recorrido de resultados de la campaña de soja de segunda 2020

Autores: Juan Martín ENRICO¹, José María MENDEZ², Alicia Adelina CONDORI², Gabriel María PRIETO³, Alberto MALMANTILE⁴, Thomas WIDMER⁴, Juan Ignacio IBARLUCEA⁵, Ricardo PAGANI⁶, Julia Ester CAPURRO⁷, María José DICKIE⁷, Oscar Alfredo GENTILI⁸, Eduardo Alberto VITA LARRIEU⁹, Leandro Rubén BOERO¹⁰, Gustavo ALMADA¹¹.

1-EEA INTA Oliveros, 2 AER Totoras, 3 AER Arroyo Seco, 4 AER Venado Tuerto, 5 AER Roldán, 6 AER Las Rosas, 7 AER Cañada de Gómez, 8 AER Casilda, 9 AER Pago de los Arroyos, 10 AER Gálvez, 11 AER Carlos Pellegrini

En el siguiente artículo el lector podrá tener acceso a una recopilación realizada por Ingenieros de las Agencias de Extensión Rural e Investigadores de INTA Oliveros. La información fue obtenida de diferentes actores de la producción de cereales y oleaginosas y condensada por colegas de diferentes instituciones y empresas del sector que colaboran con el INTA. En esta ocasión nos convoca brindarles no solo los resultados productivos de la **soja de 2da del centro sur santafesino** sino también ahondar, en términos generales, en las tecnologías de procesos (elección de GM, variedades, fechas de siembras), en el manejo de la fertilización y de la calidad del grano obtenido. Esta información nos proporciona un panorama de cómo se está llevando adelante la misma y que planteos a futuro nos podría deparar en pos de una continua mejora de la producción de la misma. A todos aquellos que se hicieron de un tiempo y colaboraron en brindar dicha información vaya nuestro reconocimiento y agradecimiento.

Departamento **San Lorenzo**

El Ing. Agr. Juan I. Ibarlucea en conjunto con Ings. Agrs. del área de influencia de AER INTA Roldán relevaron la siguiente información sobre el cultivo de soja de 2da.

Distrito o Zona	Roldán, Luis Palacios, Pujato, Carcarañá, Ricardone, Aldao, San Jerónimo Sud, Fuentes		
Rendimientos Mínimos, Máximos y Promedio (qq/ha)	3	40	18
Cultivares más sembrados	DM 4612 RSF - DM 4615 STS – Cz 4306 B.		
Criterio para la fertilización, fertilizante más utilizado y dosis	Hay muchas estrategias. SPS a una dosis de 50 a 60 kg/ha. Fertilización al trigo con mezclas con P y micronutrientes. En general hay conciencia de que hay que fertilizar.		
Calidad del Grano	Mala calidad, granos muy chicos, problemas de grano verde, poroto, vainas. No solo daños por sequía sino también por ataque de chinche		
Cosecha	Sin Problemas		
Observaciones (referidas a condiciones ambientales de la campaña, malezas difíciles u otras que consideren relevantes)	Sequía, trips, chinche, malezas por sojas que no cerraron surcos, ej.: Rama Negra y gramíneas.		

El Ing. Agr. Pablo Veguillas nos acerca algunos guarismos de la localidad de Aldao y alrededores,

donde el rendimiento osciló entre 9 a 17 qq/ha con un promedio de 15 qq/ha. Los GM utilizados están entre el 4.6 a 5.2.

El Ing. Agr. Damián Dignani asesor privado que trabaja en la zona de Cnel. Arnold y alrededores destaca que se utilizan mayormente GM IV medio, predominando NS 4309, FN 4.50, Cz 4.97 B, DM 4615 STS e ingresando DM 46R18 STS y AW 4927 IPRO. La siembra fue realizada en un 70% entre el 20 y 30 de noviembre y el restante 30% se completó en los primeros 10 días de diciembre. La capacidad de siembra en la zona es buena y en general nunca el lote “espera la sembradora”. La fertilización se hace con dos estrategias, fertilizando todo al trigo con 150-160 kg/ha de MAP, y la otra es usar mezclas de SPS con MAP (ejemplo 50-60 kg/ha de 7-40). Los rendimientos fueron similares a los de Santa Teresa y Peyrano con mínimos de 0-3 qq/ha, máximos de 30 qq/ha con un promedio oscilando entre 12-15 qq/ha. La calidad del grano en términos generales fue mala, mayormente presencia de daño ambiental (arrugados) con algo de daño por chinche. En lotes de trigo que rindió 50 qq/ha la soja no se cosechó, y en los lotes de trigo estuvo entre 30-40 e incluso hasta 45 qq/ha la soja de 2da se pudo cosechar.

El Ing. Agr. Darío Vila nos brindó datos sobre la zona productiva delimitada al oeste por el río Carcarañá y al este por el Río Paraná y hacia el norte hasta la desembocadura del Carcarañá en el Río Coronda a la altura del pueblo de Gaboto. En esta zona se utilizaron las variedades DM 50i17 IPRO STS (55%), LDC 4.7 (20%) y Sy 5x1 (25%) y los rendimientos medios que se alcanzaron oscilaron entre 3 a 5,5 qq/ha en la parte Sur y un máximo de 11 qq/ha hacia la zona de Gaboto la cual tuvo apenas 25 mm más de lluvias que la zona Sur en todo el ciclo del cultivo, entre el extremo norte y sur de la mencionada zona hay entre 6 y 8 km de distancia. La fertilización fue al cultivo de trigo con 80 kg/ha de Microessentials Zn y no se fertilizó a la soja de 2da. La calidad del grano fue mala en general se presentó entre un 25 y 50% de grano verde, con algo de daño por chinches, pero en baja proporción. La cosecha fue normal, aunque hubo desgrane en plataforma por diferencia en la madurez de las plantas. Las malezas problema fueron Yuyo Colorado y en los lotes retrasados apareció trigo guacho.

Departamento San Jerónimo:

El Ing. Agr. Pablo Veguillas de la actividad privada nos dejó un resumen de las localidades relevadas: Zona de localidades de Díaz y Monje: La soja de 2da presento rendimientos entre 13-28 qq/ha y promedio de 18qq/ha. Los GM más utilizados fueron 4.6 a 5.3.

Maciel: rendimientos medios entre 15-16 qq/ha y mínimos de 11 qq/ha y máximos de 24 qq/ha.

El Ing. Agr. Leandro Boero junto a los colegas de la zona caracterizaron la campaña de soja de 2da en las localidades y sus alrededores mencionados en la siguiente tabla.

Responsables de la información	Juan Nottage	Cristian Morer	Cristian Delgrande	Valentin Lotto
Distrito	Centeno	López	Pueblo Irigoyen	Belgrano
Rendimientos (mín, máx y promedio, qq/ha)	10 – 12	15	15	16
	49	46	38	42
	25	30	27	32
GM	Grupos IV y V	Grupo V y VI Corto	IV Largo y V Siembra: 25/11 al 25/12	> % V Largo IV
Variedades	NS 5258; NS 5028 STS; CZ 4505 B	NS 5258; NS 6248; SY 5X1; NS 5009 RG; CZ 4,97 S	NS 5258; RA 550 RR; NA 5009 RG; ACA 4990 GR; ACA 4660 GR; RA 4458; DM 4615 STS; DM 4612 RSF; RA 633	DM 5.9i; NS 5258; LDC 5.3; RA 5715 IPRO; DM 4612 RSF
Criterio para la fertilización (kg/ha de fertilizante)	80 SPS	Recomendación y “bolsillo” 80 de mezcla física (7-40-5-8) 100 a 150 de SPS	“no siguiendo un criterio agronómico de análisis y diagnóstico” “con buena intención respecto a la práctica de	“Por uso y costumbre” 80 SPS Algunos usan mezclas con mayor contenido de fósforo



			fertilización” 80 SPS	
Calidad de grano	Daño ambiental Sequía	Daño ambiental. En febrero hubo sequía que produjo granos chicos. Daños mecánicos y por chinches normales	Variable. Semilla chica, algunas verdes, se vio también daño por chinch	Semillas verdes, daños de chinches problemas de sequía
Cosecha	Normal	Normal	Normal	Normal
Observaciones (referidas a condiciones ambientales de la campaña)	Problemas con escapes de Rama Negra		Sin problemas hasta febrero, luego “carencia hídrica” y chaparrones desaparejos. Las marcadas diferencias pudieron estar asociadas al historial de cada lote.	

El Ing. Agr. José María Parissi de la Cooperativa de Barrancas nos brindó información sobre la zona de Barrancas y sus alrededores. Los rendimientos medios estuvieron en 15 qq/ha con máximos de 30 qq/ha y mínimos de 7- 8 qq/ha. Las GM más utilizados están entre el IV Largo y V Corto, y las variedades utilizadas fueron DM 4615 STS, DM 46R18 STS, DM 4612 RSF, NS 5258, RA 550 RR, RA 549 RR, ACA 4660 GR y ACA 5350 GR y las variedades IPRO solo en lotes de periurbano. Poco productores análisis de suelo para manejo de la fertilización, la fertilización es de base fosforada, predomina el SPS a granel y con dosis media de entre 60 – 100 Kg/ha de fertilizante. La sequía produjo daño ambiental en los granos, estos presentaron el típico arrugamiento y una importante disminución del peso que fue lo más afecto el rendimiento.

El Ing. Agr. Claudio Bosco asesor privado nos brindó información de la zona de Gálvez, Irigoyen, San Fabián y San Genaro. Los rendimientos medios estuvieron en 28-30 qq/ha con máximos de 40-42 qq/ha y mínimos de 12-15 qq/ha. Las GM más utilizados son el IV Largo, V Corto y V Largo, y las variedades más utilizadas fueron DM 4612 RSF, Cz 4.97 B, NS 5258, LDC 5.9. Las mejores estrategias fueron siembras del 10 de diciembre con variedades del GM IV. Fertilización: en zona con trigos de alto rendimiento se utilizó 70 kg/ha de SPS o 50 kg/ha de mezcla física 7-40. La calidad del grano en general fue buena, algo de daño por ataque tardío de chinches que pudo afectar poder germinativo, pero no rendimiento. La sequía produjo daño ambiental en los granos, estos presentaron el típico arrugamiento y una importante disminución del peso que fue lo más afecto el rendimiento.

Departamento San Martín

El Ing. Agr. Gustavo Almada Jefe de la AER INTA Carlos Pellegrini nos brindó un reporte llevado a cabo en conjunto con colegas que se desempeñan en diferentes sectores del sector privado (ver tabla abajo) en el mencionado departamento.

Informante Calificado	Ing. Agr. José Luis Sgreccia Coop. Carlos Pellegrini	Ing. Agr. Germán Kast Coop. El Trébol	Ing. Agr. Leonardo Picco San Martin de las Escobas	Ing. Agr. Gustavo Fornero Asesor particular
------------------------------	---	--	---	---

Distrito	Carlos Pellegrini Traill		El Trebol Los Cardos Pueblo Casas		San Martín de las Escobas Colonia Belgrano		Las Petacas- Colonia Castelar	
Rendimientos (qq/ha)	CS* I Carlos Pellegrini	CS II y III Traill	CS I El Trébol Los Cardos	CS I El Trébol Los Cardos	CS I S. Martín de las Escobas	CS II Colonia Belgrano	CS I Las Petacas	CS II
Mínimo	30	20	20	12	12	5	12	12
Máximo	50	45	55	30	28	25	44	35
Promedio	35	30	35	20	20	15	35	23
Cultivares	NS 4955 DM 55R20 STS		NS 4309 DM 55R20 STS Ho 5010 ACA 4660 GR		SP 5x1 RR NA 5009 R		SPS 4x4 RR NS 5258 DM 4915 IPRO STS	
Criterio para la fertilización (Kg/ha fertilizante)	Arrancador SPS 70 a 80		Arrancador SPS 70 - 80 Sulfato de Ca 80		Arrancador SPS 100 - 120 Aporte al cultivo. MAP Azufrado.		Arrancador SPS 100 - 120 Aporte al cultivo. MAP Azufrado.	
Calidad de Grano	15% grano Verde		20% grano Verde		En buenos ambientes no hubo problemas de calidad		En ambientes buenos no hubo problemas de calidad de ambientes. Ambientes más pobres la calidad empeoró	
Cosecha	Normal							
Observaciones (referidas a condiciones ambientales de la	Bajo nivel de precipitaciones							

Departamento Iriondo:

El Ing Agr. Mauro Tamagnone no brindó un detallado resumen sobre los resultados obtenidos por el cultivo en la zona este del departamento. En Timbues, Puerto San Martín, Andino, Oliveros al sur y hacia La Ribera los rendimientos estuvieron entre 2 a 10 qq/ha con un rinde medio de 8 qq/ha.

Muchos lotes con rindes entre 3 y 6 qq/ha, y con complicaciones de grano verde y dañado reduciendo la calidad de semilla. La mayoría de los lotes no cubrieron costos de cosecha y se arregló con los contratistas para "limpiar el lote" y algunos lotes quedaron con soja en pie. Lotes aislados entre 10-18 qq/ha más hacia zona de napa. De Oliveros al nor-noroeste y en la zona entre Serodino y Clarke en lotes donde empieza la influencia de napa allí las sojas de 2da

estuvieron entre 30-35 qq/ha. Las variedades más utilizadas fueron SY 5*1 RR, NS 5258, DM 49R19 STS, AW 4927 IPRO, DM 50i17 IPRO STS.

El asesor privado Ing. Agr. Juan Trossero nos informó sobre el manejo utilizado en el cultivo respecto a la utilización de variedades, GM y fechas de siembra en la zona de Clarke y alrededores: 70 % IV Medio y 30% V corto. Fecha de siembra: el 70% se sembró entre el 20 y 30 de noviembre y 30% siembras entre el 1 al 10 de diciembre. Variedades más utilizadas: 60-70% de DM 4612 RSF, resto SY 5*1 RR, NA 5009 RG, CZ 4.97 S y LDC 5.3.

Zona de Totoras y alrededores:

La Ing. Agr. Alicia Condorí y el Ing. Agr. José María Méndez (INTA Totoras), en conjunto con Técnicos del área de la AER Totoras, Damián Calari, Diego Perazzo, Augusto Pierucci y Alejandro Gentiletti. aportaron información sobre la cosecha de Soja de 2ª en la zona de influencia de esa Agencia:

Distrito o Zona	Totoras, Salto Grande, Clason, San Genaro y Lucio V López.		
Rendimientos Mínimos, Máximos y Promedio (qq/ha)	0	40	32
Cultivares más sembrados	SPS 4 x 4 RR, NA 5009 RG y DM 4612 RSF		
Criterio para la fertilización, fertilizante más utilizado, dosis	No hay un criterio claro, SPS a una dosis de 50 a 60 kg/ha (se fertiliza en un 60 -70% de los lotes)		
Calidad del Grano	Sin problemas		
Cosecha	Los primeros lotes de soja de 2° (no más del 10-15% de los lotes) presentaron problemas de tallo verde.		
Observaciones (referidas a condiciones ambientales de la campaña, malezas difíciles u otras que consideren relevantes)	Esta campaña se caracterizó por presentar una disminución de las lluvias de oeste a este. En general las lluvias en la zona oeste del área (Clason, centro norte del distrito Totoras y casi todo el Distrito Salto Grande) fueron más abundantes (rendimientos de 32 a 40 qq/ha) mientras que en el resto de la zona (norte de Salto Grande, sur de Totoras y Lucio V. López) fueron inferiores (rendimientos de 25 a 0 qq/ha)		

En soja de 2° en general en toda la zona se registraron rendimientos que oscilaron entre 20 y 37 qq/ha. Este tan amplio rango obedece fundamentalmente a la ocurrencia o no de lluvias oportunas.

Salto Grande: rendimientos entre 15-25 qq/ha y una media de 20 qq/ha. En el Distrito Lucio V. López los rendimientos de soja de 2° fueron entre 0 y 10 qq/ha.

Los materiales de soja que se destacaron fueron SY 5x1 RR, NS 4309, SPS 4x4 RR y DM 4612 RSF, mientras que los más sembrados fueron SPS 4x4 RR, DM 4612 RSF y NA 5009 RG. Este último material fundamentalmente en la zona de Clason y San Genaro. Los primeros lotes de soja de 2° (no más del 10-15% de los lotes) presentaron problemas de tallo verde. El asesor privado Ing. Agr. Juan Trossero nos detalló que las FS estuvieron un 80% focalizadas entre el 20 y 30 de noviembre y el restante 20% entre el 1 y 10 de diciembre y coincidiendo en la amplia utilización de GM IV medio con un gran predominio de DM 4612 RSF y DM 4615 STS.

Durante esta campaña no se presentaron problemas fitosanitarios serios. Sólo se observaron en algunos casos puntuales problemas de *Macrophomina* y de Muerte súbita pero que no fueron de relevancia.

Zona norte del departamento Belgrano:

El Ing Agr Ricardo Pagani de AER INTA Las Rosas en conjunto con colegas de las Cooperativas y Asesores que asesoran en el área de influencia nos brindó el siguiente informe:

Distrito o Zona	Las Rosas, Montes de Oca, Bouquet y Los Cardos (Dto. San Martín)
-----------------	--

Rendimientos Mínimos, Máximos y Promedio (qq/ha)	9	45	30
Cultivares más sembrados	DM 46R18 STS, DM 4612 RSF, CZ 4306 B, SY 5x1 RR, NA 5009 RG		
Criterio para la fertilización, fertilizante más utilizado, dosis	No hay un criterio único, 50 a 80 kg de SPT, 80 a 150 kg SPS ó 0 kg “esperando” alguna residualidad de la fertilización del trigo.		
Calidad del Grano	Variado según zonas y lluvias. En zonas de suelos con pendiente se se detectó lotes con grano verde		
Cosecha	Idem, plantas con tallo verde y algunos lotes con retención foliar (probablemente por escape de chiches)		
Observaciones (referidas a condiciones ambientales de la campaña, malezas difíciles u otras que consideren relevantes)	Existió una gran diferencia de rendimiento entre las zonas de suelos planos, con buena infiltración de agua de lluvia respecto de los suelos con pendiente. También se notó la diferencia entre lotes rotados vs lotes con predominancia de soja de primera.		

Zona sur de los departamentos Iriondo y Belgrano.

Las Ings. Agrs. Julia E. Capurro y María J. Dickie de INTA AER Cañada de Gómez junto a Asesores Técnicos de Cooperativas y Agroquímicas, asesores privados y productores agropecuarios de la región relevaron información de la zona.

Distrito o Zona	Cañada de Gómez, Correa, Bustinza, Armstrong, Villa Eloísa, Las Parejas y Tortugas		
Rendimientos Mínimos, Máximos y Promedio (qq/ha)	5	35	20
Cultivares más sembrados	DM 4612 RSF- DM 46R18 STS - DM 40R16 STS - NS 4309 – DM 49R19 STS		
Criterio para la fertilización, fertilizante más utilizado, dosis	70 a 100 kg SP		
Calidad del Grano	Sin problemas		
Cosecha	Sin problemas		
Observaciones (referidas a condiciones ambientales de la campaña, malezas difíciles u otras que consideren relevantes)	Las diferencias de rendimientos se dieron entre ambientes de suelos planos, con napas más altas, al norte de la región considerada, en donde se sumó una mejor distribución de las precipitaciones y ambientes de suelos ondulados al sur de la región citada.		

Departamento Caseros:

Los Ing. Agrs. Oscar Gentili de la AER Casilda junto a los Ings. Agr. Oscar Zucco, Fernando Cimadomo, Daniel Gorandi, Rafael Abrate, Leandro Mainardi y Ezequiel Primón nos brindaron un detallado informe.

Distrito o Zona	Departamento Caseros		
Rendimientos Mínimos, Máximos y Promedio (qq/ha)	0	40	14
Cultivares más sembrados	DM 4612 RSF -Cz 4.97 S- FN 4.50 - NS 5258 - Cz 4505 B STS - NS 4309		
Criterio para la fertilización, fertilizante más utilizado, dosis	“Mezclas de P y S. Dosis más común. 60-70 Kg mezcla”		
Calidad del Grano	En términos generales la calidad fue buena. Hubo lotes con granos muy chicos, granos verdes, daños de chinche		
Cosecha	Normal		

Observaciones (referidas a condiciones ambientales de la campaña, malezas difíciles u otras que consideren relevantes)	Condiciones de sequía, excepto en zonas con presencia de napas. Malezas más comunes: gramíneas anuales y yuyo colorado, rama negra, comelina.
---	---

En el Departamento Caseros la mayor superficie de soja de 2da se implantó sobre el cultivo de trigo, muy poca superficie sobre cebada y algunos lotes sobre legumbres particularmente en los distritos ubicados en el Este del mencionado departamento.

Los cultivos antecesores de soja de 2da (mayormente trigo) crecieron y se desarrollaron en un ambiente caracterizado por una marcada escasez de precipitaciones. Como consecuencia de esta situación y el nivel tecnológico aplicado por cada productor los rendimientos fueron muy variables en trigo. Por lo mencionado con anterioridad en la mayor parte del área de siembra soja de segunda, ésta se implantó con muy bajas reservas de humedad en el perfil del suelo. Durante el ciclo del cultivo las precipitaciones continuaron siendo escasas, pero con algunas diferencias zonales. En el Distrito Casilda el acumulado de enero, febrero y marzo fueron escasos 229 mm en coincidencia con etapas claves para la expresión del rendimiento de soja.

En este marco general, hubo zonas (predominantes respecto a la superficie total) de rendimientos bajos (de 10 a 15 qq/ha) hasta nulos (no sé cosecharon), muy especialmente en ambientes altos, de suelos “muy chacreados” o con limitantes. La situación fue diferente en Distritos (Chañar Ladeado, Caferata) o zonas (paraje La viuda, Arequito, Colonia Hansen, San José de la Esquina, Colonia Las Flores, Sanford) con napas, que se mantuvieron relativamente altas o que recibieron algunas lluvias oportunas, donde los rendimientos superaron los 30 qq/ha y en algunos lotes se lograron rindes próximos a los 40 qq/ha.

Como sucede con todos los cultivos de la región el manejo tecnológico por parte del productor es muy variable, tanto en elección de la variedad, en el manejo de malezas y en la estrategia de fertilización. Respecto a este último aspecto la mayoría fertilizan con 50-60 Kg/ha de fertilizantes mezclas de S y P (7-40) sin tener en cuenta información de análisis del suelo. El escaso crecimiento del cultivo debido a las condiciones climáticas imperantes favoreció la presencia de malezas difíciles, tanto gramíneas anuales como de hoja ancha (yuyo colorado, rama negra, comelina, etc). Las malas perspectivas de rendimiento contribuyeron a que muchos productores abandonaran el cultivo y decidieran no gastar en funguicidas y control de plagas.

Departamentos Rosario y Constitución (norte)

Gabriel Prieto (INTA Arroyo Seco) junto a los colegas Ings. Martín Antonelli, Gabriel Pettinari, Andrés Casciani informaron resultados de la zona:

Distrito o Zona	Acebal, Carmen del Sauce, Cnel. Bogado, Cepeda, JB Molina y Sgto. Cabral (Dpto. Constitución).			
Rendimientos Mínimos, Máximos y Promedio (qq/ha)	Antecesor legumbres	5	20	12
	Antecesor trigo	0	35	6
Cultivares más sembrados	NA 5009 RG - DM 4612 RSF - NS 4309			
Criterio para la fertilización, fertilizante más utilizado, dosis	Muy variado, desde cero a la soja sobre trigo, hasta 80 kg SPS o 50 kg de 7-40			
Calidad del Grano y cosecha	Variado según distritos, los de menor rinde más complicado, manchado y plantas verdes con porotos			
Observaciones (referidas a condiciones ambientales de la campaña, malezas difíciles u otras que consideren relevantes)	Es el área más afectada por la sequía, cuando a mediados de marzo sólo llovió 10 mm en áreas como Bogado y Cepeda, en otras como Molina más de 50mm.			

Departamento Constitución (centro y sur):

El Ing. Agr. Eduardo Vita Larrieu de la AER Pago de los Arroyos en conjunto con colegas de la zona nos brindaron un detallado informe de lo acontecido con el cultivo de soja de 2da.

Responsables de la información	José Salvatori Leandro Procaccini	Lisandro Ribot	Diego Luciani	Ariel Cipriani
Distrito	Peyrano – Santa Teresa	Máximo Paz	Alcorta - Juncal	Bombal – Carreras
Rendimientos (min, max y promedio; qq/ha)	0 - 3	5	5	18
	30	42	38	45
	15	22	27-28	30-32
GM/Cultivares utilizados	IV Medio DM 4615 STS DM 4670 DM 4614 IPRO	IV Medio IV Largo	IV Medio DM 4615 STS DM 46R18 STS CZ 4505 B STS	IV Medio DM 4612 RSF DM 4615 STS DM 46R18 STS
Criterio para la fertilización (kg/ha de fertilizante)	“A ojo y costumbre” 70 de mezcla 3- 30	Refuerzo en el trigo o al voleo con la urea del trigo En la siembra 70 de SPS	Recomendación 50 mezcla 7-40 Algunos productores con 100 SP	“Bolsillo”, a diferencia que en soja de 1ª puede ser por recomendación. 80 de SPS 50 de 7-40 Algunos productores refuerzan al trigo para no fertilizar la soja.
Calidad de grano	En términos generales la calidad fue buena			
	Lotes con daño ambiental	Daño ambiental Problema en lotes con Rama Negra que aumentó el %Hº (últimos lotes) Últimos lotes con daño de chinche	Algo de daño ambiental. Últimos lotes cosechados con daño de chinche	Principalmente daño ambiental.
Cosecha	Normal, se realizó en tiempo y no se presentaron inconvenientes de tallo verde.			
Observaciones (referidas a condiciones ambientales de la campaña)	Bajo nivel de precipitaciones	Bajo nivel de precipitaciones	Bajo nivel de precipitaciones (6 de febrero al 10 de marzo)	El estrés térmico al final del ciclo del cultivo impactó más que el estrés hídrico.

Departamento Gral. López:

Los Ings. Agrs. Alberto Malmantile y Thomas Widmer de AER INTA Venado Tuerto junto a los colegas Javier Vacante y Lisandro Goyeneche zona nos brindaron un detallado informe del cultivo de soja de 2da.

Distrito o Zona	Venado Tuerto-San Eduardo-Firmat-Sancti Spiritu-Santa Isabel-Villa Cañas-Godeken-Maggiolo-Carreras		
Rendimientos Mínimos, Máximos y Promedio (qq/ha)	15	41	30
Cultivares más sembrados	DM 4612 RSF - DM 46R18 STS - DM 40R16 - NS 4309 – DM 49R19 STS		
Criterio para la fertilización, fertilizante más utilizado, dosis	No hay un criterio único, se usa 60 kg/ha de SPT en la siembra, 100 kg de SPS en la siembra, los establecimientos que manejan buenas rotaciones y apuntan a fertilizaciones de reposición fertilizan con MAP o SPT a una dosis de 200 kg/ha al voleo previo a la siembra de trigo y no fertilizan la Soja de 2ª.		

Calidad del Grano	Sin problemas
Cosecha	Sin problemas
Observaciones (referidas a condiciones ambientales de la campaña, malezas difíciles u otras que consideren relevantes)	Esta campaña se caracterizó por presentar una buena a excesiva distribución de lluvias en todo el departamento. Los milímetros alcanzados desde el 28 de diciembre a fines de marzo fueron 520 mm. Esto trajo alguna complicación en lotes más bajos, planos y con menos pendiente

1. d) Resumen de situación zona SUR

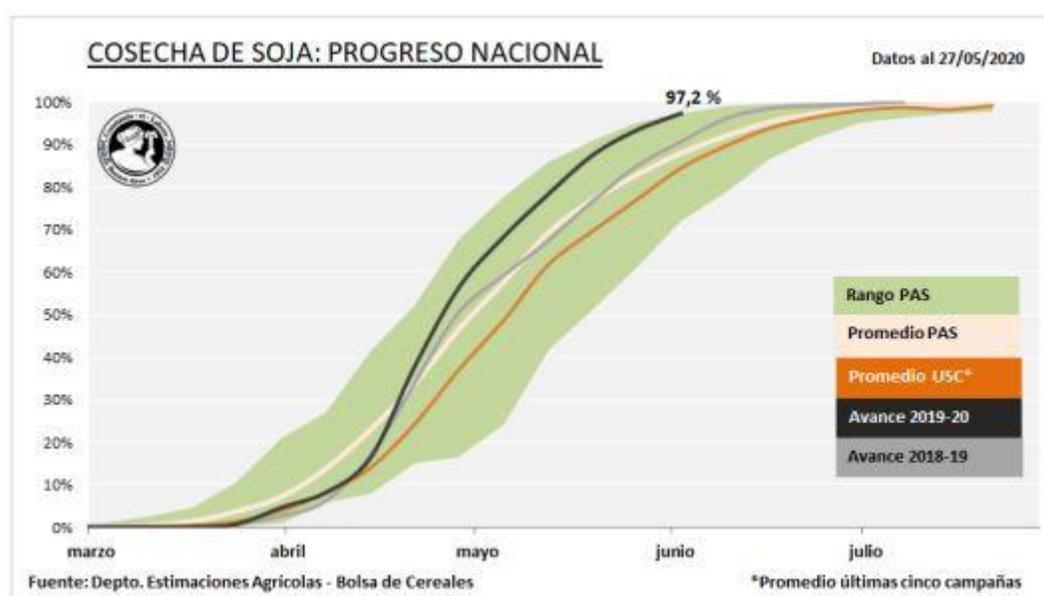
La cosecha de soja cierra en tiempo récord: cómo termina el rinde de las 15 zonas productoras

Destacan que un 90 % de esta producción fue recolectada en tan solo dos meses.



La **Bolsa de Cereales de Buenos Aires** destacó que luego de registrar un avance intersemanal de 3,9 puntos porcentuales, la [cosecha de soja](#) cubrió el 97,2 % del área apta, marcando un nuevo récord de avance: "A la fecha el volumen parcial acumulado supera las **48,8 millones de toneladas**, un 90 % de esta producción fue recolectada en tan solo dos meses".

El actual avance de cosecha es el mayor para la fecha en la **serie histórica (2000/01 al presente)**.



Cabe señalar que durante los últimos siete días se **recolectaron más de 600 mil hectáreas de soja** en toda la región agrícola y que aún restan por recolectar 470 mil hectáreas para culminar el ciclo. Más de la mitad de dicha superficie se ubica en la región Sudeste de Buenos Aires.

"La proyección de **producción se mantiene en 49,5 millones de toneladas**", destaca la entidad porteña. El rinde promedio disminuyó a 29,7 qq/ha y se prevé que finalice en 29,5.

A escala nacional, la recolección de soja de primera cubrió el 98,9 % del área, entregando un **rinde de 32,1 qq/Ha**, mientras que la cosecha en lotes de segunda registra un avance de 93,6 % y un rinde de **24,5 qq/Ha**.

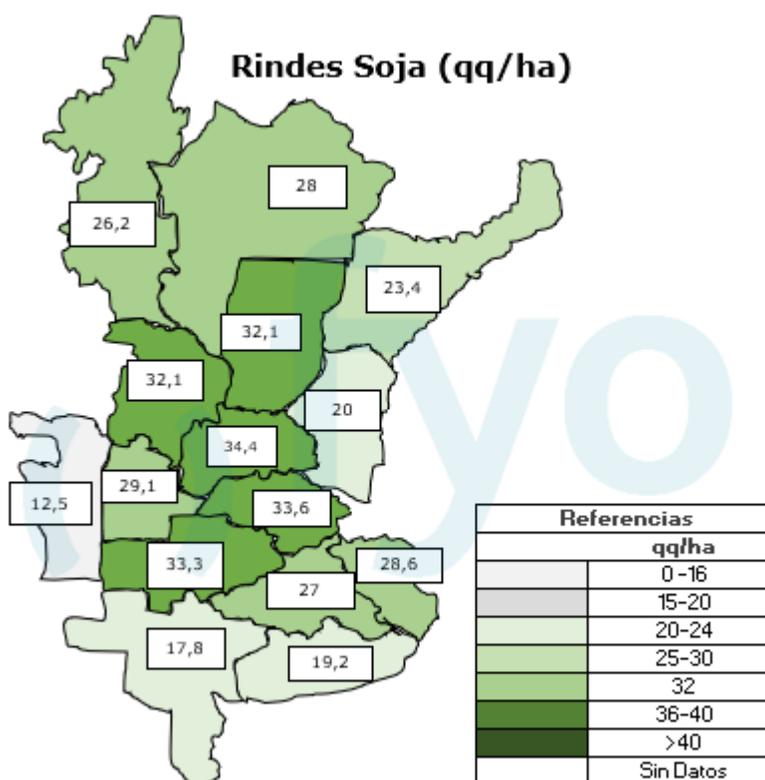
Por zonas

La mayor **parte del área aún en pie** se ubica en el extremo sur de la región agrícola y una vez culminada la campaña la producción ascendería a 49,5 millones de toneladas. El [clima seco de otoño permitió que las cosechadoras](#) se muevan rápidamente a lo largo de toda la **región agrícola**. De esta forma, tres de las quince zonas relevadas por la Bolsa de Cereales dieron por finalizada la campaña esta semana.

El **Centro-Norte y Sur de Córdoba** han culminado el ciclo aportando conjuntamente más de 10,5 millones de toneladas y registrando rendimientos promedio de 32,1 qq/Ha y 29,1 qq/Ha respectivamente, en ambos casos muy próximos a los rindes promedio de las últimas cinco campañas.

El Núcleo Norte es la tercera región que ha **finalizado la cosecha**, aportando más de 8 millones de toneladas a la producción nacional y registrando un rinde medio de 34,4 qq/Ha, dos quintales por debajo al promedio de las últimas cinco campañas.

Por último, si bien **quedan algunos lotes aislados aún en pie**, se da por culminada la cosecha también en San Luis, una de las regiones más comprometidas por déficit hídrico durante esta campaña. La región puntana alcanzó una producción próxima a 275 mHa luego de registrar un rinde de 12,5 qq/H, el más bajo de la región en la serie histórica del Panorama Agrícola Semanal.



Fuente: fyo

https://news.agrofy.com.ar/noticia/187311/cosecha-soja-cierra-tiempo-record-como-termina-rinde-15-zonas_productoras?utm_source=Newsletter&utm_medium=Email&utm_campaign=resumendeldia&mc_cid=1f166f78a3&mc_eid=c2851a0c3a

2. Informes Sanitarios del cultivo de soja en la Campaña 2019/2020:

2.a) Panorama sanitario del cultivo de soja en la provincia de Tucumán en la campaña 2019/2020.

Juliana Bleckwedel, Sebastian Reznikov, Catalina Aguaysol, M. Paula Claps, Victoria González y L. Daniel Ploper. Sección Fitopatología, Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres (EEAOC) e ITANOA (EEAOC-CONICET)

En la provincia de Tucumán, la superficie neta total sembrada con soja en la campaña 2019/2020 fue de 170.030 ha, un 1,3% menos (2.270 ha) respecto a la campaña anterior con un rendimiento promedio de 2,45 t/ha.

La campaña de soja 2019/2020 se destacó por la presencia de lotes sembrados tempranos (fines de noviembre) y lotes con siembra tardía (primera quincena de enero). Esto se debió a la ocurrencia de precipitaciones superiores al promedio en el mes de noviembre, seguido por un mes de diciembre con escasas lluvias en la región, las cuales se reiniciaron en el mes de enero.

En general no se observó una alta presión de enfermedades en los lotes sembrados tempranos en esta campaña. Sin embargo, en el caso de aquellos lotes con siembra tardía, los cultivos fueron especialmente afectados por la mancha anillada (*Corynespora cassicola*), la mancha ojo de rana (*Cercospora sojina*) y la roya asiática de la soja (ocasionada por *Phakopsora pachyrhizi*), aunque con lógicas variaciones dependiendo de la localidad y de la variedad de soja sembrada.

La enfermedad de mayor prevalencia fue la **mancha anillada**, la cual estuvo presente en el 100% de los lotes evaluados (Figuras 1 y 2). Se observaron los síntomas generalmente a partir del estadio fenológico R3 y aumentando a medida que progresaron los estadios reproductivos. Los valores de incidencia máximos alcanzaron valores de 100%, mientras que los de severidad fueron elevados en comparación con las campañas anteriores (35 a 40% en estadio fenológico R6). También se observaron mayores valores tanto de incidencia como de severidad de la enfermedad en aquellos lotes que provenían de monocultivo de soja respecto a aquellos que provenían de rotación con maíz. Cabe destacar que hay disponibles herramientas eficientes para el manejo de la mancha anillada, como la selección de variedades con buen comportamiento frente al patógeno y el uso de fungicidas.

En cuanto a la **mancha ojo de rana**, se presentó con mayores valores de severidad e incidencia con respecto a la campaña 2018/2019, llegando a valores máximos puntuales de 90% de incidencia y 40% de severidad en lotes con variedades susceptibles sin aplicación de fungicidas. Esto puede atribuirse a la creciente utilización de variedades de soja que no presentan un buen comportamiento frente a la enfermedad, por lo cual se viene insistiendo en la importancia de realizar un monitoreo constante en los lotes sembrados con estos genotipos. Además, se aconseja siempre verificar en laboratorio el diagnóstico de campo. En este sentido, el laboratorio de diagnóstico de Fitopatología de la EEAOC recibió muchas consultas sobre muestras que presentaron síntomas similares a esta enfermedad, pero que luego resultaron negativas a partir del análisis que reveló además que correspondían a fitotoxicidades originadas por herbicidas.

Una particularidad de la campaña 2019/2020, fue la detección temprana en la provincia de Tucumán (19 de febrero) de la **roya asiática de la soja**. El progreso de la epidemia se vio afectado por la falta posterior de precipitaciones durante un periodo aproximado de 20 días resultando en valores de severidad bajos (10%) en los lotes con fechas de siembra de fines de noviembre y principios de diciembre. En cambio en los lotes con siembra tardía, que se vieron beneficiados

con precipitaciones en los meses de marzo y abril, los valores de severidad llegaron a 70% en estadio fenológico R6.

Con respecto a las enfermedades que atacan el sistema radicular y la parte basal del tallo de la soja, podemos mencionar al **síndrome de la muerte súbita**. Esta patología es ocasionada por un complejo de hongos del género *Fusarium*. Durante la presente campaña estuvo presente en varios lotes comerciales de soja con valores de incidencia de 5 a 30%.



Figuras 1 y 2. Síntomas de mancha anillada en folíolos de soja.

2.b) MUERTE DE PLANTAS DE SOJA. UN DIFÍCIL DIAGNÓSTICO A CAMPO

Ing. Agr. Dra. Norma A. Formento. Fitopatóloga INTA-EEA Paraná

En la etapa reproductiva del cultivo de soja y principalmente después de R6 o en madurez de cosecha se reciben anualmente gran cantidad de consultas acerca de la causa de la muerte de las plantas. Los síntomas más frecuentes son marchitamiento y muerte de plantas individuales o en grupos, con distintas distribuciones espaciales uniforme, aleatoria o en “manchones” o rodales (**Figuras 1 y 2**).



Figura 1. Plantas de soja con diferentes síntomas de declinación.



Figura 2. Muerte de plantas de soja en “manchones” o rodales.

En algunos casos, además de los síntomas descritos inicialmente, se puede observar muerte de raíces, podredumbre de tallos, canchales, hojas secas, con necrosis internodal, “aceitosas”, cloróticas, etc.

Cuando se observan signos asociados a los síntomas, como esclerocios sobre o dentro de tallos (*Sclerotinia sclerotiorum*) (Figura 3) o en la base del tallo (*Sclerotium rolfsii*) (Figura 4), esporodoquios de especies de *Fusarium* sobre raíces (Figura 5), microesclerocios de *Macrophomina phaseolina* (Figura 6), picnidios o peritecios sobre canchales o acérvulos sobre tallos es posible **orientar acerca de la enfermedad y su organismo causal**.

Sin embargo, existen otras causas bióticas que ocasionan la declinación y muerte de plantas de soja como diversos nematodos, la mosca barrenadora del tallo *Melanagromyza sojae* (https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_boletin_entomologico_n_264.pdf), etc. Dentro de los factores abióticos se destaca la muerte por anoxia de raíces, ascenso de napa, acumulación de herbicidas, sequía, suelos compactados con escaso drenaje, etc.



Figura 3. Esclerocios de *Sclerotium sclerotiorum*.



Figura 4. Esclerocios de *Sclerotium rolfsii*. ©D. Gassen

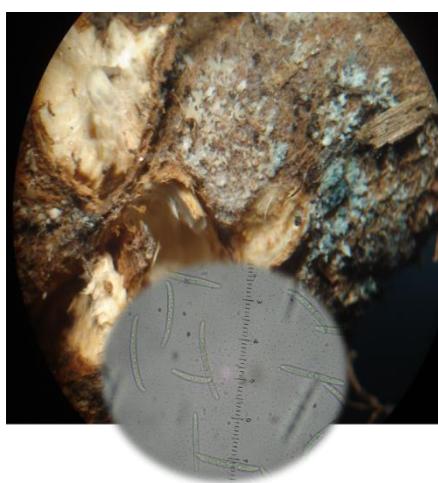


Figura 5. Esporodoquios azules de *Fusarium* en plantas con síndrome de la muerte súbita.



Figura 6. Microesclerocios de *Macrophomina phaseolina*.

Por ello, el **diagnóstico a campo** con algunas pocas excepciones es **muy difícil o imposible**. En ocasiones se solicitan o exigen respuestas rápidas que no es posible dar en un marco de responsabilidad profesional. **Diagnosticar** requiere disponer de muestras adecuadas tomadas de lotes con trazabilidad, bajo monitoreo, con conocimiento del paisaje y de las prácticas realizadas ya que son información valiosa que aporta a un buen diagnóstico. Las primeras observaciones se realizan sobre las plantas completas y luego se caracterizan síntomas y signos externos.

Posteriormente, se realizan cortes transversales y longitudinales de raíces, tallos y ramificaciones para analizar tejidos, coloración de floema y xilema, presencia de hifas fúngicas, etc. Parte de los tejidos, se ubican en cámaras húmedas y por último, se efectúan los aislamientos en medios de cultivos universales o modificados, con la finalidad de obtener fructificaciones asexuales y/o asexuales o estructuras de sobrevivencia que con el uso de claves taxonómicas permitan la identificación del patógeno responsable de la enfermedad. Este proceso puede llevar **varias semanas o meses**, y por estas razones, generalmente los especialistas contestan que no “saben” de qué enfermedad se trata, simplemente porque la honestidad profesional exige efectuar cada uno de los pasos descriptos. Por el contrario, en 24 – 48 horas, la mayoría de las veces se pueden diagnosticar patologías foliares de soja.

Ciclo de Charlas Virtuales ACSOJA

Porque son tiempos distintos que exigen repensarnos para reformular lo que hacemos y cómo lo hacemos, la Cadena quiere ser parte de la conversación. Te invitamos a compartir experiencias e intercambiar ideas sobre lo que está pasando en el sector, cómo nos fuimos adaptando a los cambios y cómo creemos que vamos a seguir adelante en las voces de importantes referentes de cada uno de los eslabones que componen la Cadena.

Instalemos las conversaciones necesarias!

El 8 de Julio comenzó el ciclo de charlas virtuales organizadas por ACSOJA, iniciando con un panorama internacional:

“Visión de los principales países productores sobre la situación local y la prospectiva internacional de la soja.”

El contenido de la charla está disponible en la página <https://www.acsoja.org.ar/>, <https://youtu.be/eW29gVuQZV8>

#LaCadenaDialoga

Fuente: Acsoja

Próximos eventos:



1er Congreso Argentino de Semillas

Bajo el lema **“Germinando nuevas ideas”** el 1er Congreso Argentino de Semillas marcó su fecha en la agenda del agro. Se realizará en la **ciudad de Córdoba los días 3 y 4 de noviembre**.

22

Según se anunció, el congreso contará con la presencia de reconocidos especialistas, científicos y profesionales del sector del ámbito público y privado.

“El objetivo principal del 1er Congreso Argentino de Semillas es reunir a diferentes especialistas con los que se puedan analizar y presentar nuevos desafíos

Ejes de trabajo

Serán dos días en los que los disertantes estarán exponiendo en base a cinco ejes elegidos por los organizadores:

- ✓ El análisis de calidad de semillas,
- ✓ La sanidad y la seguridad alimentaria,
- ✓ La genética y la verificación de especies y cultivares,
- ✓ La producción de semilla de calidad y la aplicación de innovaciones tecnológicas y
- ✓ Los desafíos presentes y futuros en el marco legal y regulatorio.



III Congreso Argentino de Malezas - ASACIM

El lema de **Malezas 2020** es **“Ciencia, producción y sociedad: hacia un manejo sustentable”**. A pesar del gran desarrollo tecnológico realizado para reducir la incidencia de malezas, estas no sólo han mantenido su persistencia sino que además se han incrementado las poblaciones de malezas de difícil control, la evolución de biotipos resistentes, la reducción de la biodiversidad y la contaminación ambiental. Paralelamente, han aumentado los reclamos de una parte importante de la sociedad en relación a probables efectos del manejo de agroquímicos sobre el ambiente y la salud. Frente a este escenario es necesario generar y difundir conocimientos científicos y tecnológicos que guíen el diseño de enfoques alternativos y superadores a los utilizados en la actualidad y, además, es fundamental promover el intercambio entre los distintos actores involucrados para guiar las decisiones con una mirada científica del manejo de malezas y su impacto en la salud humana y ambiental.

El **III Congreso Argentino de Malezas – ASACIM** está destinado a presentar y analizar el estado actual del saber científico en relación a las malezas y, en particular, todo aquello vinculado a los avances tecnológicos y los nuevos problemas detectados en los sistemas de producción de la Argentina y países limítrofes. Todos estos temas se tratarán en este evento a través de las conferencias plenarias, mesas redondas y la exposición de los trabajos de investigación.

Algunos de los **ejes temáticos** serán:

- ✓ Resistencia a herbicidas,
- ✓ Manejo de Herbicidas,
- ✓ Biología de Malezas,
- ✓ Métodos no químicos de control de malezas.
- ✓ Herbicidas, ambiente y efectos toxicológicos.

Este será el principal evento científico-tecnológico del año de esta especialidad donde se podrá conocer y discutir los últimos aportes de la Ciencia de las Malezas orientada a la producción agrícola así

como intercambiar experiencias con especialistas de renombre local e internacional. ¡Los esperamos!

Más Información: www.malezas2020.com.ar/

O bien a las oficinas de SEMA al 011-4322-6210, eventos@sema.com.ar

Preocupación y reclamo por mayor seguridad a la propiedad privada en el agro

Las entidades abajo firmantes, integrantes de la Cadena Agroindustrial de todo el país, expresan nuevamente su preocupación y repudio ante los actos de destrucción de granos en silobolsas y los ataques a la propiedad privada.

Estos episodios han aumentado en los últimos meses, tanto en frecuencia como en peligrosidad, por lo cual creemos necesario que esta situación debe tener una respuesta rápida de las autoridades para brindar seguridad y proteger la propiedad privada.

Es importante comprender el alcance del daño producido, ya que estos ataques no solo van dirigidos a los productores sino a la sociedad entera, especialmente en este particular contexto, donde la labor del agro resulta fundamental en la producción de alimentos. Esta situación resulta inadmisibles, en tanto destruye y atenta contra el trabajo y el esfuerzo de la comunidad agroalimentaria nacional.

Reiteramos nuestra preocupación ante estos hechos de violencia, y hacemos un llamado para que las autoridades tanto Nacionales como Provinciales, tomen las acciones correspondientes para solucionar tan grave situación.

ACSOJA. ARGENTRIGO. ASAGIR. ASOCIACION SEMILLEROS ARGENTINOS. ASA. BOLSA DE CEREALES DE BAHIA BLANCA. BOLSA DE CEREALES DE BUENOS AIRES. BOLSA DE CEREALES DE CORDOBA. BOLSA DE CEREALES DE ENTRE RIOS. BOLSA DE COMERCIO DE CHACO. BOLSA DE COMERCIO DE ROSARIO. BOLSA DE COMERCIO DE SANTA FE. CAMARA ALGODONERA ARGENTINA. CAMARA ARGENTINA DE BIOCOMBUSTIBLES. CARBIO. CAMARA ARGENTINA DE EMPRESAS DE NUTRICION ANIMAL. CAENA. CAMARA ARGENTINA DE FEEDLOT. CAMARA ARGENTINA DE LA ALFALFA. CAMARA ARGENTINA DE PRODUCTORES AVICOLAS. CAPIA. CAMARA ARGENTINA DE MAIZ PISINGALLO. CAMPI - CAMARA ARGENTINA DEL MANI. CAMARA DE INDUSTRIALES ARROCEROS. CAMARA DE LA INDUSTRIA ACEITERA DE LA REPUBLICA ARGENTINA - CIARA - CAMARA DE LEGUMBRES DE LA REPUBLICA ARGENTINA. CAMARA DE PUERTOS PRIVADOS COMERCIALES. CAMARA DE SANIDAD AGROPECUARIA Y FERTILIZANTES - CASAFE - CENTRO DE CORREDORES Y AGENTES. CENTRO DE EMPRESAS PROCESADORAS AVICOLAS - CEPA CENTRO DE EXPORTADORES DE CEREALES - CEC - CONFEDERACION INTERCOOPERATIVA AGROPECUARIA - CONINAGRO - CONFEDERACIONES RURALES ARGENTINAS - CRA - CONSORCIO EXPORTADORES DE CARNES - ABC - FEDERACION AGRARIA ARGENTINA - FAA - FEDERACION ARGENTINA DE LA INDUSTRIA MOLINERA - FAIM - FEDERACION DE CENTROS DE ACOPIADORES DE CEREALES. FEDERACION OLIVICOLA ARGENTINA. FRUTAS DE ARGENTINA. MAIZAR. MATba Rofex - MTR - MESA NACIONAL DE CARNES. SOCIEDAD RURAL ARGENTINA.

Recordatorio:

Continuar con la regularización de cada asociado mediante el pago de la cuota societaria, **cuyo importe fue de \$ 2500 hasta el 1° de julio de 2020 y todo pago posterior a dicha fecha se actualizó a \$3000.**

Las cuotas pueden ser depositadas en la siguiente cuenta:
Banco Macro Sucursal N° 771. Paseo del Siglo. Rosario
Cuenta Corriente especial en \$ N° 489200000854986
PROSOJA ASOCIACIÓN CIVIL, CUIT N°: 30707914315
CBU. 2850892240000008549860

Agradezco a todos los que han colaborado con el que Boletín N° 2 – 2020, y deseo que estos momentos difíciles que atraviesa el mundo nos fortalezca para continuar con nuestras metas.

¡¡¡Hasta la Próxima entrega!!!!

Patricia N. Beret